

## Do trzech razy sztuka?

### Trzy „kościelne” uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego

|                | 100% kościelna ulga podatkowa – i tylko dla dwóch kościołów  | brak odwołań od „orzeczeń” Komisji Majątkowej   | wyłączenie uprawnień GIODO wobec parafii przez „i 3”  |
|----------------|--|---|---|
| inicjator      | Prezes NSA z powodu rozbieżności   | Jacek Majchrowski / Kraków  | <a href="http://Wystap.pl">Wystap.pl</a> / <a href="http://PSR">PSR</a>   |
| sygnatura      | <a href="#">FPS 5/04</a>   | post. NSA <a href="#">II OSK 687/07</a>   | I OPS 6/17  |
| wniesiona      | 15 grudnia 2004  | 26 listopada 2008   | 19 października 2017  |
| rodzaj uchwały | abstrakcyjna (wyjaśniająca ustawę) całej Izby Finansowej   | konkretna 7 sędziów Izby Ogólnoadministracyjnej   | abstrakcyjna 7 sędziów Izby Ogólnoadministracyjnej  |
| pytanie        | Czy w przypadku dokonania w latach 1995-2003 darowizny na działalność charytatywno-opiekuńczą kościelnych osób prawnych podstawą obliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych darczyńcy był art. 26 ust. 1 pkt 1 lit. b w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 1996 r., bądź też art. 26 ust. 1 pkt 9 lit. b w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 1997 r. ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 1993 r. nr 90, poz. 416 ze zm.), czy też stosownie do art. 55 ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 29, poz. 154 ze zm.) oraz art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. nr 66, poz. 287 ze zm.) darowizna taka była wyłączona z podstawy opodatkowania darczyńcy podatkiem dochodowym od osób fizycznych? | Czy do orzeczenia Komisji Majątkowej, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. nr 29 poz. 154 ze zm.), wydanego na podstawie art. 63 ust. 4 tej ustawy ma zastosowanie art. 3 § 2 pkt 1 lub pkt 4 ppsa? | Galmatias, ale chodzi o to czy parafie katolickie podlegają ustawie o ochronie danych osobowych a Polacy mają prawo do rozpatrzenia sporu z ich udziałem. |
| data uchwały   | 14 marca 2005  | ostatecznie upadło <a href="#">w maju 2017 roku</a> z powodu celowego zlikwidowania komisji   | 21 maja 2018  |
| wynik          | 12 za całkowitym odpisem, 8 wykazało (zwłaszcza w punkcie 7) w jaki sposób zignorowano Konstytucję   | efekt: NSA pomógł Kościołowi okraść Kraków  | przyjedź to zobaczysz ☺   |
| znaczenie      | zgodą NSA na faworyzowanie kościołów kosztem Konstytucji   | zignorowanie wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka <a href="#">42049/98</a> z 2004 r.   | próba przewyciężenia skutków uchwały FPS 5/04 (m. in. kompromitacji z Komisją Majątkową)  |