

[tj. poprzez naniesienie w księdze ochrzczonych na marginesie aktu chrztu wpisu *Dnia ... w Parafii ... w ... formalnym aktem wystąpił z Kościoła katolickiego- przyp. GIODO*] po zrealizowaniu wcześniejszych kroków w postępowaniu (...)"'. Jak wskazał Proboszcz, Skarżący nie dopełnił wszystkich formalności związanych z wystąpieniem z Kościoła Katolickiego wymaganych przez wewnętrzne prawo Kościoła Katolickiego, wobec czego Generalny Inspektor uznał, że Pan [REDAKCYJNA] w dalszym ciągu jest członkiem przedmiotowego związku wyznaniowego. W tym miejscu trzeba kategorycznie podkreślić, że Generalny Inspektor nie posiada kompetencji w zakresie uznawania czy „wystąpienie” ze związku wyznaniowego było skuteczne czy nie. Określa to bowiem wewnętrzne prawo konkretnego związku wyznaniowego i należy do jego władz.

Jednocześnie wskazać należy, iż stosownie do postanowień art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W myśl przepisu art. 105 § 1 Kpa, postępowanie administracyjne nie może toczyć się w sytuacji, gdy w jego toku przestał istnieć jego przedmiot, bądź też przedmiot ten nie istniał już przed wszczęciem postępowania. W doktrynie podkreśla się w szczególności, że przedmiot postępowania wiąże się ze stosowaniem przez organ publiczny przepisów materialnego prawa administracyjnego i przyjmuje się, że bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi art. 105 § 1 Kpa ma miejsce, gdy brak jest któregoś elementów materialnego stosunku prawnego (B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, C.H.Beck, Warszawa 2000, s. 428).

Reasumując, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych na podstawie dokonanych ustaleń słusznie stwierdził brak swojej kognicji do wydania merytorycznej decyzji administracyjnej w sprawie, co tym samym determinuje zasadność uznania, iż spełnione zostały przesłanki umorzenia postępowania przewidziane przepisem art. 105 § 1 Kpa.

Mając powyższe na względzie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wnosi o oddalenie skargi, uznając swój wniosek za uzasadniony.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
z up. Z. ca Generalnego Inspektora

Andrzej Lewiński



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 16 marca 2012 r.

DOLIS/DEC- 229/12 | 16904/12

dot. DOLIS-440-1265/11/MB/I

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 22, art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana [REDAKTED] na przetwarzanie jego danych osobowych przez Proboszcza Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. [REDAKTED] z siedzibą w [REDAKTED].

umarzam postępowanie.

Uzasadnienie

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Niniejsze rozważania rozpocząć należy od wskazania, iż bez znaczenia dla wydania rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie pozostaje podnoszona przez Skarżącego okoliczność, iż uznaje się on za osobę nienależącą do Kościoła Katolickiego. Faktem mającym natomiast fundamentalne znaczenie dla dokonania oceny sformułowanego przez Skarżącego pod adresem Proboszcza Parafii zarzutu, jest pozostawianie jego danych osobowych w zbiorze osób należących do Kościoła Katolickiego.



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia *23* lutego 2012 r.

DOLiS/DEC- *158/12/12195*
dot. DOLiS-440-1139/11/PW/I/

DECYZJA

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Stosownie do postanowień art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Z okoliczności ustalonych na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie wynika, aby Skarżący przestał być członkiem Kościoła, gdyż procedura wystąpienia z Kościoła nie została wobec niego wszczęta, w związku z czym proboszcz nie miał podstaw do dokonania żadanego przez Skarżącego wpisu w księdze chrztu.